

# 动态贝叶斯网络点击模型

The Dynamic Bayesian Network Click Model

Liam Huang\*

2018 年 4 月 3 日

---

\*Liamhuang0205@gmail.com

# 基础知识

## 目标问题

- Machine Learning Ranking 都是有监督学习.
- 对 query-document 相关性的人工标注成本高.
- 用户点击日志暗含了 query-document 相关性.
- 怎样利用用户点击日志, 获得 query-document 相关性?

## 相关概念

- Click Through Rate: 某种限制条件下的点击次数比上展现次数.
  - 全局下的: Global CTR =  $\frac{\# \text{ clicks}}{\# \text{ shown docs}}$
  - 某 rank 位置上的:  $CTR_r = \frac{\# \text{ clicks at rank } r}{\# \text{ shown docs at rank } r}$
- Examination: 用户对展现结果的观察行为.
- Perceived Relevance: 用户观察之后, 根据展现情况感知的相关性.
- Click: 用户的点击行为.
- Actual Relevance: 用户点击后, 根据页面实际内容判断的相关性.
- Position Bias: 由于展现位置带来的对 CTR 的影响.

## 机器学习模型三要素

- 模型结构 ← 模型是如何描述目标问题的?
- 目标函数 ← 怎样评判模型效果的优劣?
- 优化算法 ← 怎样求解目标函数上的优化问题?

全都是套路.

# Impressive Approaches<sup>1</sup>

## Position Models

模型假设:

- Click = Examination + Perceived Relevance.
- $P(E = e | u, p) = P(E = e | p)$ .
- $P(C = 1 | u, p, E = 1) = P(C = 1 | u, E = 1)$ .

$$\begin{aligned}P(C = 1 | u, p) &= \sum_{e \in \{0,1\}} P(C = 1 | u, p, E = e) \cdot P(E = e | u, p) \\&= \underbrace{P(C = 1 | u, E = 1)}_{\stackrel{\text{def}}{=} \alpha_u} \cdot \underbrace{P(E = 1 | p)}_{\stackrel{\text{def}}{=} \beta_p}\end{aligned}$$

- 假设:  $\beta_1 \stackrel{\text{def}}{=} 1$ ,
- 则  $\alpha_u$  表示当  $u$  位于 rank 1 时的 CTR.

---

<sup>1</sup>Despite the impressive progress made so far, this goal has remained elusive. In this paper, we achieve this. —PRIMES is in P

## COEC (Clicks Over Expected Clicks) 模型

继续假设,  $\beta_p$  对于所有 query 和 session 是一致的, 则有:

$$\alpha_u \stackrel{\text{def}}{=} \frac{\sum_{i=1}^N c_i}{\sum_{i=1}^N \beta_{p_i}}.$$

问题:  $\alpha_u$  不仅包含了位置本身的信息 (position bias), 还包含了特定位置结果的平均相关性.

## Examination 模型

解决：在  $N$  个 session 中，观察同一 URL 在不同位置的 CTR；最大似然：

$$\alpha_u = \arg \max_{\alpha} \sum_{i=1}^N c_i \log(\alpha \beta_{p_i}) + (1 - c_i) \log(1 - \alpha \beta_{p_i}).$$

问题：保证  $0 \leq \alpha \beta \leq 1$ ，但无法保证  $0 \leq \alpha \leq 1$ .

解决：将  $E$  视作隐变量，运用 Expectation-Maximization 算法解决.

问题：原假设  $P(E = e | u, p) = P(E = e | p)$  忽略了 URL 之间的相互作用.

## Cascade Model

假设：

- Click = Examination + Perceived Relevance.
- 第  $i$  条结果的相关性:  $P(A_i = 1) = \alpha_{u_i}$ .
- 从第一条开始检查:  $P(E_1 = 1) = 1$ .
- 逐条检查:  $P(E_i = 1 | E_{i-1} = 0) = 0$ .
- 有点击后终止检查:  $P(E_i = 1 | C_{i-1} = 1) = 0$ .
- 无点击则继续检查:  $P(E_i = 1 | C_{i-1} = 0) = 1$ .

则有：

$$P(C_i = 1) = \alpha_{u_i} \prod_{j=1}^{i-1} (1 - \alpha_{u_j}).$$

问题：

- 点击了就满意了吗?
  - 无法处理多次点击的情况.
  - 无法区分看起来相关和实际上相关.
- 无法处理无点击的情况.

# 动态贝叶斯网络

## 模型

假设：

- Click = Examination + Perceived Relevance.
- 第  $i$  条结果的感知相关性:  $P(A_i = 1) = a_{u_i}$ .
- 从第一条开始检查:  $P(E_1 = 1) = 1$ .
- 逐条检查:  $P(E_i = 1 | E_{i-1} = 0) = 0$ .
- 有点击后实际相关性:  $P(S_i = 1 | C_i = 1) = s_{u_i}$ .
- 无点击则不被满足:  $P(S_i = 0 | C_i = 0) = 1$ .
- 被满足则不再检查:  $P(E_{i+1} = 0 | S_i = 1) = 1$ .
- 不满足时可能继续检查:  $P(E_{i+1} = 1 | S_i = 0, E_i = 1) = \gamma$ .

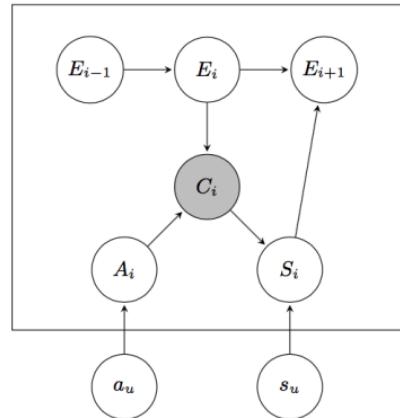
实际相关性：

$$\begin{aligned}r_{u_i} &\stackrel{\text{def}}{=} P(S_i = 1 | E_i = 1) \\&= P(S_i = 1 | C_i = 1)P(C_i = 1 | E_i = 1) \\&= s_{u_i}a_{u_i}.\end{aligned}$$

## 概率图

- 框内: session 级别变量.
- 框外: query 级别变量.
- 黑底: 非隐变量.
- 白底: 隐变量.

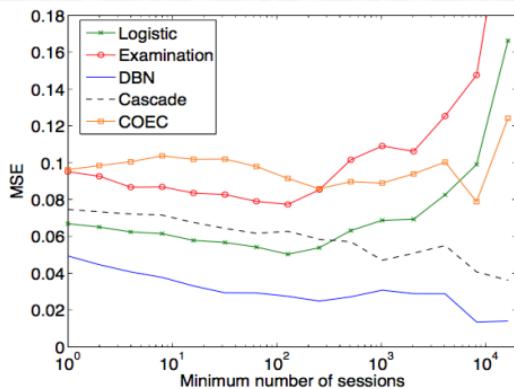
- 类似隐马模型.
- Expectaction-Maximization 算法求解.
- $\gamma$  体现用户耐性, 可作为隐变量估计, 也可作为超参数统一配置.



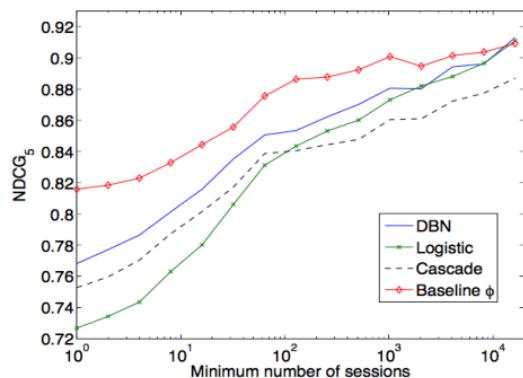
# 实验结果

超参数  $\gamma \stackrel{\text{def}}{=} 0.9.$

## CTR 准确率



## 作为 ranking 信号



UGA